

Аналитическая справка
по итогам проведения в 2024/25 учебном году тренировочного мероприятия в форме ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края

февраль, 2025 г.

Место проведения - общеобразовательные учреждения Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – общеобразовательные учреждения).

Дата проведения: 5 февраля 2025 г.

Количество участников: 64 чел.

В соответствии с приказом управления образования администрации Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – управление образования) от 27 января 2024 года № 44 «Об организации и проведении репетиционной работы по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ в 11-х классах общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края» проведена репетиционная работа по русскому языку. При проведении репетиционной работы все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

класс	Русский язык (миним-24)			
	менее 24 баллов	от 56 до 24 баллов	от 73 до 58 баллов	от 100 до 73 баллов
11	2	37	19	6

Не все участники тестирования ЕГЭ показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (24 и более баллов). Ниже порога 24 б. написали 2 обучающихся (по 1 обучающемуся из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное и МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы). Средний балл в районе – 49,7 б. (АППГ - 53 б.).

Обученность на ЕГЭ составила 96,8 %, качество - 39 % (АППГ: обученность - 89 %, качество - 41,5 %).

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2025 году государственной ито-

говой аттестации. **Экзаменационная работа** состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. В этом году было изменено задание 26 на определение средств выразительности. Его перенесли до текста, и теперь это задание 22. В репетиционной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2024/25 учебном году в задании 27 (сочинение) были внесены изменения как в структуру сочинения, так и в критерии оценивания.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

Анализ заданий части 1

Номер задания	Тема	Справились с заданием (в %)
1	Средства связи предложений в тексте	51,5 % (АППГ - 82 %)
2	Лексическое значение слова.	75 % (АППГ - 47 %)
3	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	40,6 % (АППГ - 36 %)
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	48 % (АППГ - 52 %)
5	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	51,5 % (АППГ - 57 %)
6	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	76,5 % (АППГ - 71 %)
7	Исправить ошибку в форме слова.	33 % (АППГ - 64 %)
8	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	Набрали: 2 б. - 16 % (АППГ - 26 %) 1 б. - 19 % (АППГ - 23 %) Не набрали баллов (0 б.) - 66 % (АППГ - 51 %)

9	Правописание корней	48 % (АППГ - 47 %)
10	Правописание приставок.	58 % (АППГ - 54,5 %)
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	42 % (АППГ - 37 %)
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	36 % (АППГ - 44 %)
13	Правописание НЕ и НИ	35,5 % (АППГ - 53 %)
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	16 % (АППГ - 51 %)
15	Правописание – Н - и –НН _т в различных частях речи	51,5 % (АППГ - 48 %)
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	31 % (АППГ - 56 %)
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	55 % (АППГ - 62 %)
18	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	45 % (АППГ - 37 %)
19	Знаки препинания в СПП	62,5 % (АППГ - 52 %)
20	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	42 % (АППГ - 52 %)
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	23 % (АППГ - 25 %)
22	Языковые средства выразительности. НОВОЕ	2 б. – 20 % 1 б. – 14 % 0 б. – 66 %
23	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	50 % (АППГ - 26 %)
24	Функционально-смысловые типы речи.	35,5 % (АППГ - 69 %)
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	51,5 % (АППГ - 26 %)
26	Средства связи предложений в тексте.	34 % (АППГ - 26 %)

Красным выделено снижение результатов теста, зеленым – увеличение результата.

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста с приведением 2-х примеров из текста;
- отражение позиции автора исходного текста;
- аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме с приведением примера из жизненного опыта;
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
- соблюдение этических норм;
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале;
- соблюдение орфографических норм;
- соблюдение пунктуационных норм;
- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм.

Не выполнили задание, т.е. не приступили к написанию сочинения - 3 обучающихся из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы (СОШ № 1,2).

Неправильно определили позицию автора – 2 обучающихся из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное.

Получили 0 б. за все критерии ГК - 1 обучающийся из МОУ СОШ № 3 им. Г.И. Буслова, с. Богдановка и 1 обучающийся МОУ СОШ № 7, с. Варениковское.

Высший балл за сочинение (22 б.) получила Сабанова М. (МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы).

На основании анализа результатов репетиционной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы:

1. Умение писать сочинение у выпускников сформировано недостаточно, 3 обучающихся вообще не приступили к написанию.

2. Уровень подготовки обучающихся 11 класса по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

Замечаний по проверке работ нет.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2025 г., расположенным на сайте ФИПИ.

Анализ репетиционной работы по русскому языку подготовил руководитель муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы – Дорофеева Л.М.

14.02.2025 г.