

Аналитическая справка по результатам проведения репетиционной работы по русскому языку обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края

Место проведения - общеобразовательные учреждения Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – общеобразовательные учреждения).

Дата проведения: 8 февраля 2024 г.

Количество участников: 77 человек.

В соответствии с приказом управления образования администрации Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – управление образования) от 31 января 2024 года № 57 «Об организации и проведении репетиционной работы по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ в 11-х классах общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края» проведена репетиционная работа по русскому языку. При проведении репетиционной работы все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Цель: оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык», отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ, определить качество заполнения бланков ЕГЭ.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

Класс	Русский язык(минимум - 24)			
	менее 35 баллов	от 35 до 57 баллов	от 58 до 72 баллов	от 73 до 100 баллов
11	9	36	21	11

Не все участники репетиционной работы показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (35 и более баллов). Ниже порога (35 б.) написали 9 обучающихся из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное (2 чел.), МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы (2 чел.), МОУ СОШ № 5, с. Соломенское (4 чел.), МОУ СОШ № 6, с. Ольгино (1 чел.). Средний балл по округу составил 53 балла (2023 г. - 59,5 б., 2022 – 61 б.).

Обученность на ЕГЭ составила 89 %, качество – 41,5 % (АППГ – 93 % и 56 % соответственно).

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной

(итоговой) аттестации. Репетиционная работа состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. В репетиционной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить максимально 50 первичных баллов, *которые переводятся в 100 баллов (процентов)*.

Анализ заданий части 1

№ задания	Тема	Справились с заданием (в %)
1	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	82 % (85 %)
2	Средства связи предложений в тексте	47 % (53 %)
3	Лексическое значение слова	36 % (24 %)
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	52 % (57 %)
5	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	57 % (50 %)
6	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	71 % (78 %)
7	Исправить ошибку в форме слова.	64 % (63,5 %)
8	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	Набрали: 2 б. - 26 % (27 %) 1 б. - 23 % (20 %) Не набрали баллов (0 б.) - 51% (27 %)
9	Правописание корней	47 % (58 %)
10	Правописание приставок.	54,5 % (66 %)
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- / -НН-)	37 % (42 %)
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	44 % (62 %)
13	Правописание НЕ и НИ	53 % (65 %)
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	51 % (55 %)
15	Правописание -Н-и -НН- в различных частях речи	48 % (50 %)
16	Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП.	56 % (36 %)

17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	62 % (58 %)
18	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	37 % (34 %)
19	Знаки препинания в СПП	52 % (58 %)
20	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	52 % (30 %)
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	25 % (7 %)
22	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	57 % (80 %)
23	Функционально-смысловые типы речи.	26 % (53 %)
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	69 % (70 %)
25	Средства связи предложений в тексте.	26 % (42 %)
26	Языковые средства выразительности.	3 б. - 31 % (11 %), 2 б. - 4 % (13,5 %), 1 б. - 21 % (47 %), 0 б. - 41,5 % (27 %)

В скобках указан прошлогодний результат.

Красным выделено снижение результатов теста, зеленым – увеличение результата.

Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- формулировка проблем исходного текста,
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста,
- отражение позиции автора исходного текста,
- аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения,
- точность и выразительность речи,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение языковых норм,
- соблюдение речевых норм,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

Не приступили к написанию сочинения – 1 обучающийся из МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы; не смогли определить проблему - 5 обучающихся. Это 4 человека из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, и 1 обучающийся из МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы.

Наивысший балл за сочинение (21 б.) у Коренчук Екатерины из МОУ СОШ № 4 им. П.В. Лобанова, пос. Верхнестепной.

На основании анализа результатов репетиционной работы по русскому языку можно сделать следующие выводы:

1. Уровень подготовки обучающихся 11 класса по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

2. Умение писать сочинение у выпускников сформировано недостаточно.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям русского языка продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2024 г., расположенным на сайте ФИПИ.

Анализ репетиционной работы по русскому языку подготовил руководитель муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы – Дорофеева Л.М.

15.02.2024 г.