

Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения в 11-х классах Степновского муниципального округа Ставропольского края в 2022-2023 учебном году

Цель: анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

Сроки проведения: 07 декабря 2022 г.

Объект/направление контроля: учебный процесс, результаты итогового сочинения. Форма проведения контроля: анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах

Результаты контроля:

1. На подготовительном этапе была проведена следующая работа:

1.1. Изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлены проекты школьных приказов «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющие ответственных за подготовку, проведение и проверку итоговых сочинений;

1.2. Проведено методическое совещание по вопросам изучения нормативно – правовой базы итогового сочинения, организации подготовки учащихся;

1.3. Проведены школьные родительские собрания в 11 - х классах, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения;

1.4. Проведены пробные сочинение в формате итогового сочинения на базах школ округа, проведены инструктажи для учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

2. Учителями русского языка и литературы, работающими в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

На участие в написании итогового сочинения (изложения), ставшее допуском к государственной итоговой аттестации, приняли участие 76 участников Степновского муниципального округа. Из них 72 участник, что составило 93 %, получили «зачет». 4 обучающихся (6,6 %) получили незачет из-за невыполнения требования № 2 к написанию итогового сочинения (изложения) «Самостоятельность написания итогового сочинения».

В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не выявлено.

В соответствии с приказом управления образования администрации Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – управление образования) от 21 ноября 2022 года № 544 «О создании комиссии по проверке итоговых сочинений (изложений)» была организована

проверка итоговых сочинений (изложений) обучающихся комиссией по проверке итоговых сочинений (изложений) в соответствии с критериями, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 08 декабря 2022 года в управлении образования.

Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

По критерию выбора тем участниками сочинения анализ приведен в таблице:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших уч-ся
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	25 (32,9 %)
210	Что такое взаимопонимание?	17 (22,4 %)
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	2 (2,6 %)
409	В чём ценность исторического опыта?	2 (2,6 %)
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	8 (10,5 %)
605	Что делает человека подлинно счастливым?	22 (28,9 %)

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям. Но учащиеся 11-Б класса (МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, учитель Таирова О. Н.) использовали для написания сочинения самостоятельно прочитанные произведения со сниженными нравственными критериями (Ли Бардugo «Шестерка воронов», комиксы по японским аниме, что позволило членам комиссии по проверке предположить, что сочинения были написаны не самостоятельно, поэтому им был поставлен «незачет» по Требованию № 2, и сочинение было переписано в резервный срок.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям:

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили зачет	Получили незачет

		(чел, %)	(чел, %)
1	Соответствие теме	72 (93,5 %)	4 (5,2 %)
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	72 (93,5 %)	4 (5,2 %)
3	Композиция и логика рассуждения	72 (93,5 %)	4 (5,2 %)
4	Качество письменной речи	68 (94,4 %)	8 (10,4 %)
5	Грамотность	40 (52 %)	36 (46,8 %)

Критерий № 1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления, учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысливания литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», М. Горького «Старуха Изергиль», А.И. Куприна «Гранатовый браслет», «Куст сирени», М. Булгакова «Собачье сердце», «Роковые яйца», Е. Замятин «Мы», А. Платонова «Юшка», М. Шолохова «Судьба человека», Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» и многие другие. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»: все обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В 4 работах этот критерий не проверялся.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»: обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 8 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный

запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий № 5 «Грамотность»: только 40 выпускников получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи; - написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов; - правописание корней с чередованием;

- безударные гласные проверяемые, непроверяемые и чередующиеся;

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

В резервные сроки 01.02.2023 г. пересдавали итоговое сочинение (изложение) 4 обучающихся МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное и 1 обучающийся МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы.

Выбор тем участниками сочинения

№ темы	Тема	Кол-во выбравших уч-ся
124	В чём разница между надеждами и иллюзиями?	1 (20 %)
222	Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?	1 (20 %)
323	Человек и толпа.	1 (20 %)
422	Какую жизнь можно считать прожитой не зря?	1 (20 %)
525	Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?	1 (20 %)
630	Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.	0

Для анализа были выбраны произведения русских писателей – классиков, изученные в школе: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Н.В. Гоголь «Ревизор», М. Горький «Старуха Изергиль», М. Шолохов «Судьба человека».

Результаты проверки по критериям

№	Критерий	Получили зачет (чел, %)	Получили незачет (чел, %)
1	Соответствие теме	5 (100 %)	0 %
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	5 (100 %)	0 %
3	Композиция и логика рассуждения	2 (40 %)	3 (60 %)
4	Качество письменной речи	1 (20 %)	4 (80 %)
5	Грамотность	2 (40 %)	3 (60 %)

Все 5 уч-ся получили «зачет».

Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

Выводы:

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- работы выпускников соответствуют темам, умело использован литературный материал, дополненный анализом произведений, авторским отношением к выдвинутым проблемам;
- обучающиеся привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. В качестве аргументов отобраны в основном произведения из русской классической литературы 19 века и русской литературы первой трети 20 века, уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений;

широкий круг проблем, рассматриваемых автором, и возможности использования данных произведений для написания итогового сочинения;

- по совершенствованию уровня речевой грамотности обучающихся, расширению кругозора, увеличению лексического запаса слов выпускников;

- по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков, обучающихся на уроках русского языка: соблюдать единый орфографический режим в школе; в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить «пробные» сочинения в соответствии с новыми формами проведения экзамена.

3. Использовать на уроках по развитию речи приём самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирование и взаимное редактирование текста;

4. Учителям русского языка и литературы:

- в систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям, задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся;

- больше уделять внимание на уроках литературы и развития речи работе с текстом;

- акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие.

5. Учитывая метапредметный характер итогового сочинения, проводить подготовку к этому виду работы на всех предметах гуманитарного цикла, привлекая в качестве аргументов не только художественные произведения, но и публицистику, мемуары и т.п.

6. Классным руководителям 11-х классов довести результаты итогового сочинения до сведения родителей и обучающихся.

7. Руководителям ШМО русского языка и литературы:

- проанализировать результаты написания итогового сочинения;

- выявить и обсудить причины результатов уч-ся, показавших низкий уровень по критериям оценивания итогового сочинения;

- спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения русскому языку и литературе;

- подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы.

Справку подготовила руководитель муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы Дорофеева Л.М. и рассмотрена на заседании муниципального методического объединения.