

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОБНОГО ЕГЭ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 КЛАСС)

Место проведения – общеобразовательные учреждения Степновского муниципального округа Ставропольского края

Дата проведения: 21 февраля 2023 г.

Количество участников: 74 чел. Из них 1 ГВЭ – СОШ № 2 (всего 77 чел.)

В соответствии с приказом управления образования администрации Степновского муниципального округа Ставропольского края от 14 февраля 2023 года № 78 «Об организации и проведения репетиционной работы по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ в 11 классах общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа» и в целях контроля подготовки учащихся 11-х классов общеобразовательных учреждений округа к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена по русскому языку была проведена репетиционная работа по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

### Цель:

- отработка процедуры организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценка уровня подготовки учащихся к экзамену по учебному предмету «Русский язык».

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

Класс	Русский язык (миним. - 26 б.)			
	от 100 до 73 баллов	от 72 до 58 баллов	от 56 до 26 баллов	Менее 26 баллов
11	14	22	32	5

Не все участники тестирования ЕГЭ показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (26 и более баллов). Ниже порога 10 б. написали 5 чел. (2 чел. – МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, 1 чел. – МОУ СОШ № 5, с. Соломенское, 2 чел. – СОШ № 10, с. Зеленая Роша). Средний балл в районе – 59,5 б. (АППГ – 61 б.).

Обученность составила 93 %, качество – 56 % (АППГ - обученность 96 %, качество 64 %).

### Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году государственной итоговой аттестации. **Экзаменационная работа** состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержала 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержала 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **54 первичных балла, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

### Анализ заданий части 1

Номер задания	Тема	Справился с заданием (в %)
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	85 %
2.	Средства связи предложений в тексте	53 %
3.	Лексическое значение слова	24 %
4.	Орфографические нормы (постановка ударения)	57 %
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	50 %
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	78 %
7.	Исправить ошибку в форме слова.	63,5 %
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	Набрали 3 б. – 24 % 2 б. – 27 % 1 б. – 20 % Не набрали баллов (0 б.) – 27 %
9.	Правописание корней	58 %
10.	Правописание приставок.	66 %
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	42 %
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	62 %
13.	Правописание НЕ и НИ	65 %

14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	55 %
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	50 %
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в СПП.	36 %
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложение)	58 %
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	34 %
19.	Знаки препинания в СПП	58 %
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	30 %
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	7 %
22.	Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	80 %
23.	Функционально-смысловые типы речи.	53 %
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по проскождению и уплотбегению.	70 %
25.	Средства связи предложений в тексте.	42 %
26.	Языковые средства выразительности.	36 -11 %, 26 -13,5 % 16 -47 % 06 -27 %

Таким образом, из таблицы видно, что необходимо обратить внимание на отработку заданий 3, 11, 16, 18, 20, 21, 25, то есть почти на все задания после текста.

#### Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

В сочинении предлагались следующие требования:

- формулировка проблем исходного текста;
- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста;
- отражение позиции автора исходного текста;
- аргументация экзактенным собственным мнением по проблеме;
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;

- точность и выразительность речи;
- соблюдение орфографических норм;
- соблюдение пунктуационных норм;
- соблюдение языковых норм;
- соблюдение речевых норм;
- соблюдение стилистических норм;
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

#### Из 24 возможных баллов в сочинении набрали:

от 1 до 15 баллов - 37 человек;  
от 16 до 19 баллов - 20 человек;  
от 20 до 24 баллов - 7 человек,  
не выполнили задание – 8 человек – не приступили к сочинению.  
Высший балл за сочинение (24 б.) не получил никто.

На основании анализа результатов пробного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы:

1. Не сформировано умение писать сочинение у 50% выпускников, при этом из них не могут сформулировать проблему текста 8 человек.
2. Уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

#### Замечание:

- неправильно оценены работы учащихся МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терешенко, с. Иргаклы Исаевой Дианы и Карачаевой Наили. (за 26 б. ставится «3», а были выставлены «2» (учитель Ибрагимова С.О.); в МОУ СОШ № 10, с. Зеленая Роша была выставлена оценка «3» Соловьеву Д. за 24 б. - «2» – учитель Костюк В.Н.
- Учитель МОУ СОШ № 6, с. Ольгино Бей Н. А. неправильно оценила сочинение Андрущенко Александра (при 0 б. за пробному первые 4 критерия оцениваются в 0 б.).
- Всем учителям более внимательно относиться к проверке работ ЕГЭ учащихся по русскому языку.

#### Рекомендации:

1. Учителям продолжить работу по подготовке обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2023 г., расположенным на сайте ФИПИ.

04.03.2023 г.

Руководитель муниципального МО - Дорофеева Л.М.